|  |  |
| --- | --- |
| ICS | 点击此处添加ICS号 |
| CCS | |  | | --- | |  |   点击此处添加CCS号 |

团体标准

T/CECS XXXX—XXXX

建筑材料和设备分类分级评价通则

General principles of classification and gradation evaluation for building materials and equipment

2025 - XX - XX发布

2025 - XX - XX实施

中国工程建设标准化协会  发布

目次

[前言 II](#_Toc187313189)

[引言 III](#_Toc187313190)

[1 范围 1](#_Toc187313191)

[2 规范性引用文件 1](#_Toc187313192)

[3 术语和定义 1](#_Toc187313193)

[4 评价对象及分类 2](#_Toc187313194)

[5 评价原则 3](#_Toc187313195)

[6 评价指标 3](#_Toc187313196)

[7 评价方法 5](#_Toc187313197)

[7.1 一般规定 5](#_Toc187313198)

[7.2 评分规则 5](#_Toc187313199)

[7.3 定级规则 6](#_Toc187313203)

[8 评价流程 6](#_Toc187313204)

[8.1 评价流程 6](#_Toc187313205)

[8.2 流程要求 8](#_Toc187313206)

[9 评价结果应用 9](#_Toc187313211)

[10 异议处理 9](#_Toc187313212)

[10.1 异议类型 9](#_Toc187313213)

[10.2 异议申请 9](#_Toc187313214)

[10.3 异议处理 9](#_Toc187313215)

[附录A （资料性） 异议申请表 10](#_Toc187313216)

1. 前言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件按照中国工程建设标准化协会《关于印发〈2024年第一批协会标准制订、修订计划〉的通知》（建标协字〔2024〕15号）的要求制定。

本文件的某些内容可能直接或间接涉及专利，本文件的发布机构不承担识别这些专利的责任。

本文件由中国工程建设标准化协会提出。

本文件由中国工程建设标准化协会认证保险与工程采购工作委员会归口。

本文件负责起草单位：深圳市建筑设计研究总院有限公司、中国建筑标准设计研究院有限公司。

本文件参加起草单位：

本文件主要起草人：

本文件主要审查人：

1. 引言

建筑材料和设备的质量是推动建筑行业持续进步的关键因素，是实现建筑产业高质量发展的基础和保障。建立并完善建筑材料和设备的分类分级评价体系及其评价通则，对于提升建筑材料和设备的质量，推动我国建筑行业的健康和可持续发展具有重要的规范作用和指导意义。

建筑材料和设备的分类分级评价是根据建筑材料和设备的质量和性能要求，从消费者和使用功能的角度出发，对建筑材料和设备的质量和性能指标及其影响因素进行全面的确定和评价，并形成综合评价结论的过程。这一评价体系具有全面性、系统性和行业适用性特点，在具体实施和操作中更加注重目标导向和实际效果，其核心在于构建一个科学、系统的建筑材料和设备分类分级评价体系，并确保在实际评价过程中严格依据体系要求执行，以期改善目前材料和设备市场管理相对混乱、缺乏有效监管，材料和设备以次充好、假冒伪劣等乱象。

建筑材料和设备的分类分级评价机构应自觉接受行业主管部门监督和业务指导。评价成果不仅能够为政府部门监管和指导建筑行业的质量管理提供标准化的参考依据，同时可以推动建筑材料和设备企业通过自我评估，识别并解决影响产品质量的关键问题，不断进行技术创新和产品优化，促进建筑材料和设备在节材、节能、绿色、实用、耐用等方面的迭代升级，推动建筑材料和设备市场整体质量的普遍提升。

建筑材料和设备分类分级评价通则

* 1. 范围

本文件规定了建筑材料和设备分类分级评价的术语和定义、评价对象及分类、评价原则、评价指标、评价方法、评价流程、评价结果应用和异议处理等内容。

本文件适用于民用建筑和一般工业建筑用建筑材料和设备的质量分级评价活动。

* 1. 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

JG/T 151 建筑产品分类和编码

* 1. 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

分类分级评价 classification and gradation evaluation

参照建筑材料和设备的国家和行业等有关技术标准，根据其应用场景、功能特征、生产工艺等特性，将建筑材料和设备分类细化到可以实现产品性能对比的程度，并按照设定的计分定级方法进行级别划分，实现建筑材料和设备动态管理的活动。

评价指标 evaluation index

应用于分类分级评价体系计分定级的指标。

评价管理成果 evaluation management result

依据本文件所规定的评价方法和评价流程，对某一建筑材料和设备进行评分定级的结果。

性能类指标 performance index

衡量建筑材料和设备在实际使用中表现的关键指标。

企业资信类指标 corporate credit index

评估建筑材料和设备供应商生产能力、研发能力、服务能力等方面的关键指标。

组合类指标 composite index

针对具备一定功能的设备集成或再加工产品，考虑其各个组成部分的评价管理成果的指标。

Ⅰ类评价指标 evaluation index I

由性能类指标组成。基于使用者重点关注的性能，参照相关标准确定的可检验、可量化、具有明确度量单位（等级）的技术性能评价指标。

Ⅱ类评价指标 evaluation index Ⅱ

由性能类指标和企业资信类指标组成，即在Ⅰ类评价指标的基础上，基于企业资信类指标而确定的影响产品和服务品质的评价指标。

Ⅲ类评价指标 evaluation index Ⅲ

由性能类指标和/或企业资信类指标、组合类指标组成，即在I类评价指标或Ⅱ类评价指标的基础上，对具备一定功能的设备集成或再加工产品综合考虑其组成部分的评价管理成果。

自然断点法 natural breaks

将数据从最小到最大进行排序，计算每两个相邻数据点之间的差异，寻找数据差异最大的点作为潜在的分类断点，重复这个过程，通过比较不同分类方案的总差异度，找到一种使得组内差异最小，组间差异最大的数据分类方式。

* 1. 评价对象及分类

评价对象宜参照现行行业标准JG/T 151的规定，同时兼顾我国建筑行业现阶段的管理水平和划分习惯，将建筑材料和设备分为结构类产品、建筑类产品、机电类产品和人防类产品四种类型。

宜设置收容类目，确保新增类目时不影响已建立的分类体系。

应按照建筑材料和设备产品的特点、应用场景、功能特征、生产工艺等特性，将建筑材料和设备分类细化到可进行产品比对的类别，以实现同一层级产品的性能对比，并按照设定的计分定级方法进行级别划分。表1给出了建筑材料和设备中建筑类产品建筑涂料的分类示例。

1. 建筑涂料分类示例

| 一级分类 | 二级分类 | 三级分类 | 四级分类 | 五级分类 | 六级分类 | 七级分类 | 末级分类 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 建筑类 | 室内外装修 | 建筑涂料 | 外墙涂料 | 面漆 | 平涂 | 反射隔热型 | 低明度 |
| 中明度 |
| 高明度 |
| 非反射隔热型 | 优等品 |
| 一等品 |
| 合格品 |
| 弹性涂料 | -- | |
| 罩面 | -- | | |
| 中涂 | 真石漆 | 反射隔热型 | 低明度 |
| 中明度 |
| 高明度 |
| 非反射隔热型 | -- |
| 金属漆 | -- | |
| …… | | |
| 底漆 | 渗透型 | Ⅰ型 | -- |
| Ⅱ型 | -- |
| 成膜型 | Ⅰ型 | -- |
| Ⅱ型 | -- |
| 外墙腻子 | R型腻子 | -- | |
| P型腻子 | -- | |
| 内墙涂料 | 面漆 | 艺术涂料 | 厚涂 | -- |
| 薄涂 | -- |
| 平涂 | 自洁型 | -- |
| 普通型 | 优等品 |
| 一等品 |
| 合格品 |
| 防霉型 | 优等品 |
| 一等品 |
| 合格品 |
| …… | |
| 底漆 | 渗透型 | -- | |
| 成膜型 | -- | |
| 内墙腻子 | 一般型Y | -- | |
| 耐水型N | -- | |

* 1. 评价原则

建筑材料和设备分类分级评价时，应遵守以下原则：

* 1. 开放原则：评价时不应设置任何门槛，允许任何合法的建筑材料和设备供应商在任何时候参与评价；
  2. 客观原则：参评的数据和信息应是建筑材料和设备客观情况的真实反映，评价过程应确保中立性和公正性；
  3. 动态原则：评价管理成果的数据应是动态更新的，建筑材料和设备不定期入库，产品排名应根据评分情况实时动态调整。
  4. 评价指标

建筑材料和设备分类分级评价指标应分为Ⅰ类评价指标、Ⅱ类评价指标和Ⅲ类评价指标。

当满足以下任一条件时，应选用Ⅰ类评价指标对建筑材料和设备进行计分定级：

* 1. 国家标准或行业标准规定的性能指标多数为可量化指标；
  2. 检测标准明确且能直观反映产品性能的差异；
  3. 产品性能指标多数为非额定值，呈现明显离散分布状态。

1. 在评价有釉陶瓷砖的质量时，应采用Ⅰ类评价指标。根据国家标准GB/T 4100—2015，尺寸偏差、表面平整度偏差、吸水率、破坏强度、断裂模数、耐磨性、摩擦系数、耐污染性和耐化学腐蚀性等性能类指标是评估有釉陶瓷砖质量的关键量化指标。这些指标具有明确的检测方法和标准要求，能够直观反映有釉陶瓷砖的性能差异。

当满足以下任一条件时，应选用Ⅱ类评价指标对建筑材料和设备进行计分定级。

* 1. 产品性能同质化程度较高，或产品性能指标多数为额定值，仅以性能指标难以直观体现产品质量差异；
  2. 产品对于运输、产量、售后服务等要素的要求较高。

1. 在评价一般工业设备如废水潜污泵时，应采用Ⅱ类评价指标。根据废水潜污泵的特性，除了温升、扬程、绝缘电阻、零部件静水压等性能参数外，其企业基本情况、生产设备及工艺、研发能力与技术水平、管理体系认证及产品认证、项目应用及知名度、供货及售后服务能力等企业资信能力也是重要的考量因素。这些非性能参数难以直接量化，但对用户体验至关重要。

当满足以下任一条件时，应选用Ⅲ类评价指标对建筑材料和设备进行计分定级。

* 1. 由多个部品部件组合而成的单一产品，这些部品部件共同实现该产品的完整功能和性能；
  2. 由多个具有独立功能的产品协同组合而成的系统，这些产品共同实现系统的整体功能或场景功能要求。

1. 在评价家具建材如木质门时，应采用Ⅲ类评价指标。因为一套完整的木质门系统可能包括门扇、门框、门锁、合页等多个组成部分。根据木质门的特性，整体木质门系统的性能不仅取决于其反复启闭耐久性、空气声隔声性能、甲醛释放率、漆膜理化性能等性能参数外，还包括其企业资信能力如企业基本情况、研发能力与技术水平、管理体系认证及产品认证、供货及售后服务能力，以及各门控五金如门锁、合页等的质量。这些综合性能指标反映了整个木质门系统的实际使用效果。

评价指标包含基本项和评分项。对产品性能影响大但无法定量计分的性能类指标，宜不设置分值权重但作为基本项进行评价。表2给出了评价指标的框架示例。

1. 评价指标框架示例

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指标类别 | 类别权重  （%） | 序号 | 性能类指标名称 | | 分值权重  （%） | 性能类指标要求 | | | 检测标准及方法 | 佐证材料名称 | 备注 |
| 标准  要求 | 及格值  （60分） | 最优值  （100分） |
| 性能类指标 | 根据性能类指标类别的重要程度设置权重 | 1 | 理化性能 | | 根据性能类指标的重要程度设置分值权重 | 相应国家标准、行业标准、地方标准、团体标准等标准的规定要求 | 标准的最低要求 | 所有参与评价的同类建筑材料和设备该项指标的最佳性能值 | 标准编号或标准规定的检测方法 | 检测报告 | 如抗压强度等 |
| 2 | 使用性能 | | 如耐磨性等 |
| 3 | 环境适应性 | | 如耐腐蚀等 |
| 4 | 环保性能 | | 如甲醛含量等 |
| 5 | …… | | | | | | | | |
| 小计 | | | 100 | | | | | | |
| 指标类别 | 类别权重  （%） | 序号 | 企业资信类指标名称 | | 分值权重（%） | 企业资信类指标评价标准 | | | | 佐证材料名称 | 备注 |
| 评价内容 | | | 单项  分值 |
| 企业资信类指标 | 根据企业资信类指标类别的重要程度设置权重 | 1 | 企业基本  情况 | | 根据企业资信类指标的重要程度设置分值权重 | 如企业成立时间、注册资金、厂房面积、信用情况等 | | | 根据产品特性设置单项分值分布，如发明专利2分/项，实用新型专利1分/项等 | 营业执照、公共信用信息报告等 |  |
| 2 | 生产设备及工艺 | | 如生产设备先进性、工艺先进性等 | | | 生产设备清单、采购发票、采购合同等 |  |
| 3 | 检测设备及检测能力 | | 如实验室资质、原料检测能力、成品检测能力等 | | | 检测设备清单、采购发票、采购合同、照片、校准证明等 |  |
| 4 | 研发能力与技术水平 | | 如标准、专利、高新技术企业、国家及行业奖项、实验室认证等 | | | 标准关键页、专利授权书、相关证书等 |  |
| 5 | 管理体系及产品认证 | | 如管理体系认证、质量体系认证、产品认证、国家级绿色工厂认证等 | | | 证书及体系文件等 |  |
| 6 | 项目应用情况 | | 如近5年典型业绩等 | | | 项目合同、业绩图片等 |  |
| 7 | 售后服务能力 | | 如售后服务机构与项目地距离、售后服务体系、响应时间、供货周期等 | | | 售后服务机构授权书、售后服务制度文件、售后承诺书、供货管理文件等 |  |
| 8 | …… | | | | | | | | |
| 小计 | | | 100 | | | | | | |
| 指标类别 | 类别权重  （%） | 序号 | 组合类指标名称 | | 分值权重（%） | 组合类指标评价标准 | | | | 佐证材料名称 | 备注 |
| 评价内容 | | | 单项  分值 |
| 组合类指标 | 根据组合类指标类别的重要程度设置权重 | 1 | 配件 | 配件1 | 根据配件重要程度设置分值权重 | □四星产品 | | | 根据配件的星级设置分值，星级越高，单项分值越高 | 评价管理成果证明 |  |
| □三星产品 | | |  |
| □二星产品 | | |  |
| □一星产品及其他 | | |  |
| 2 | 配件2 | □四星产品 | | |  |
| □三星产品 | | |  |
| □二星产品 | | |  |
| □一星产品及其他 | | |  |
| 3 | …… | | | | | | | |
| 小计 | | | 100 | | | | | | |
| 合计 | 100 | | | | | | | | | | |

* 1. 评价方法
     1. 一般规定

建筑材料和设备的评价指标类别及分值权重设置，应由相应类别的国家标准或行业标准编制人员、生产企业技术负责人、检测机构专业技术人员等共同拟定，并应广泛征求同类别建筑材料和设备生产厂商、代理商、施工单位、行业协会、检测机构和行业专家等各方的意见，经综合复核和验证后调整确定。

建筑材料和设备单项性能类指标分值应以满足对应标准的最低要求作为及格值，赋分60分；以所有参与评价的同类建筑材料和设备该项指标的最佳性能值作为最优值，赋分100分。产品性能值应依据检测报告确定，最优值随参与评价的产品检测结果动态赋值。

* + 1. 评分规则
       1. 性能类指标评分规则
          1. 线性内插法
  1. 当性能类指标标准值为具体数值时，应按照式（1）计算单项性能类指标的得分。

()

式中：

——参与评价的产品单项性能类指标得分；

——参与评价的产品单项性能类指标值；

——参与评价的产品单项性能类指标的及格值；

——所有参与评价的产品单项性能类指标的最优值

* 1. 当性能类指标标准值为区间，应明确区间范围内的及格值、最优值及得分计算方法。

1. 一般情况下，应以较小值或较大值作为及格值60分，以所有参与评价的同类建筑材料和设备该项指标的最优值作为100分，按照线性内插法计算其它数值得分；
2. 针对正负偏差指标，应取偏差绝对值进行计算，以偏差绝对值最大值作为及格值60分，以偏差绝对值最小值作为最优值100分，按照线性内插法计算其它偏差值得分；
3. 针对最优值为某一区间值的情形，应以区间外最大或最小值作为及格值60分，以区间端值作为最优值100分，按照线性内插法计算其它数值得分。
   * + - 1. 等级赋分法

当性能类指标标准值为等级时，应以最低等级作为及格值60分，以最高等级作为最优值100分；介于最低等级和最高等级之间的等级，按照等级赋分。

* + - * 1. 逐项累加法

当性能类指标标准值为符合标准的项数时，应以符合基本检测项数作为及格值60分，以符合所有检测项数作为最优值100分，按照每多一项符合项多得固定分数计分。

* + - 1. 企业资信类指标和组合类指标评分规则

企业资信类指标和组合类指标宜按照评价指标的分值及权重，依据企业提交的证明材料对各项指标进行评分。

* + - 1. 综合评分结果

应根据单项评价指标得分和单项评价指标权重，计算加权平均数，作为产品的最终得分，见式（2）。

()

式中：

参与评价的产品最终得分；

；

。

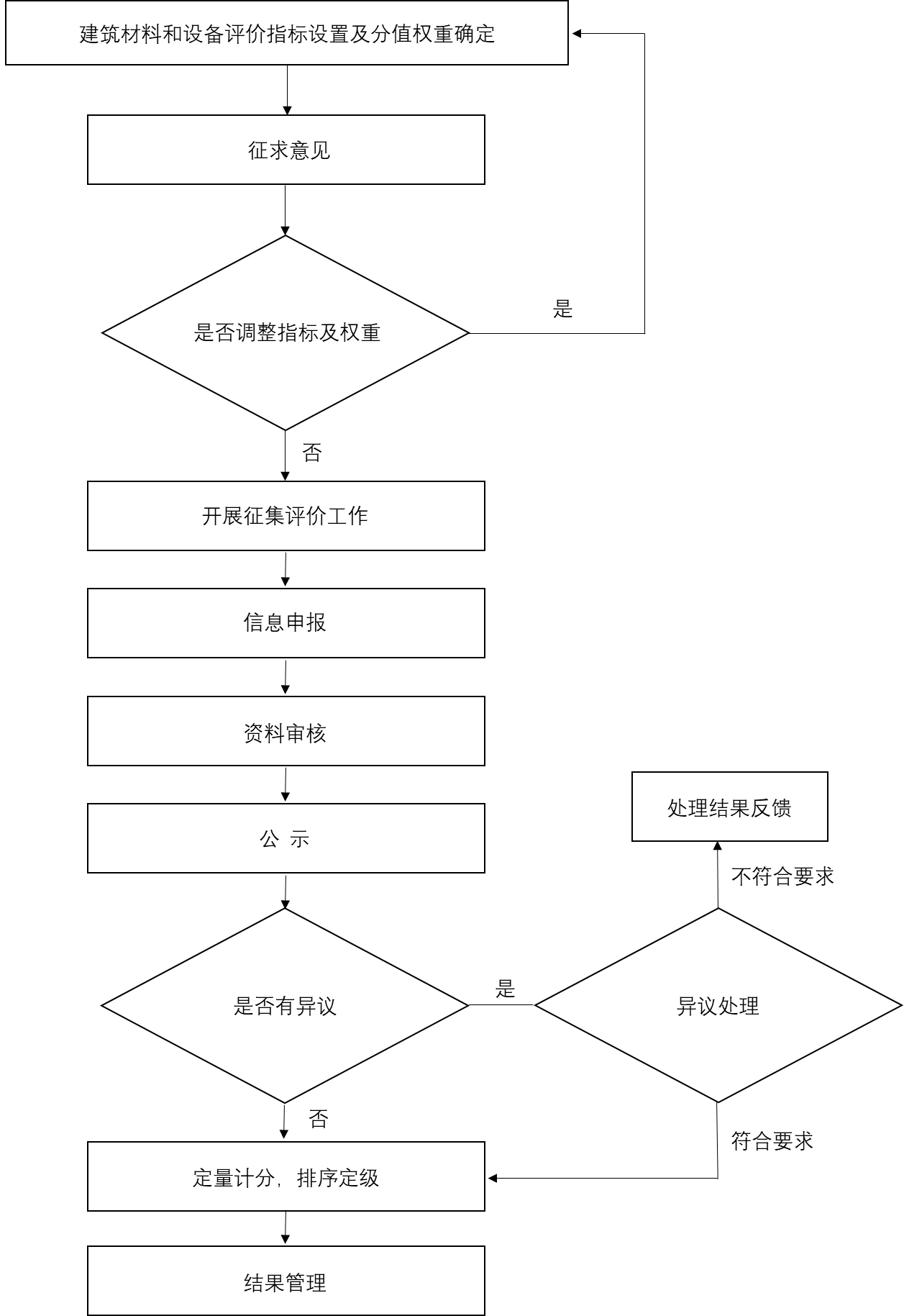
* + 1. 定级规则

当产品未达到基本项要求或其性能类指标值低于标准规定的最低要求时，应视为无星产品。

当产品满足基本项要求且其性能类指标值均高于标准规定的最低要求时，宜根据得分排序和离散情况，采用自然断点法，将同一末级类别的产品从高到低依次划分为四星、三星、二星、一星4个星级。

* 1. 评价流程
     1. 评价流程

建筑材料和设备分类分级评价流程如图1所示。



1. 建筑材料和设备分类分级评价流程图
   * 1. 流程要求
        1. 信息申报

符合条件的企业提交建筑材料和设备分类分级评价申请，并应提供真实性承诺书、申报类别对应评价指标体系中的内容。申报内容宜包括企业基本信息、产品基本信息、评价指标检测值等，并应提交营业执照、检测报告等证明材料。申报企业可为品牌制造商或授权代理商，并应对所提供资料数据的真实性负责。

* + - 1. 资料审核

评价机构组织专业人员应对申报企业所提供的申报资料的完整性、真实性和有效性进行审核。审核内容宜包括但不限于：

* 1. 企业的申报资格；
  2. 检测报告，包括是否标注检验检测机构资质认定标志（CMA）并加盖检验检测专用章、是否在有效期内、申报数据是否与检测报告数据一致、检测报告是否包含Ⅰ类评价指标以及是否按Ⅰ类评价指标的要求进行检测等；
  3. 企业资信指标佐证资料，包括具有有效期要求的佐证资料是否在有效期内、佐证资料是否清晰完整、是否与申报数据一致等；
  4. 其它能体现产品性能、企业资质的证明资料。

审核周期应按自然月进行。每月的最后五个工作日内，应暂停对企业申报资料的审核工作。在此期间提交的申报资料，宜自动顺延至次月进行审核。

企业申报资料存在错漏、佐证资料不齐等情况，应退回企业修改并告知退回理由。申报企业应根据退回理由对申报资料进行补充和完善后再次提交以供审核。

* + - 1. 公示

审核通过的申报资料应予以公示，公示期限宜为审核通过次月的前5个工作日。公示期满且无异议的建筑材料和设备应自动定量计分、排序定级。

若在公示期内收到异议，应按照本文件10的要求进行处理。

* + - 1. 结果管理

得分和定级结果宜实行动态更新。若已计分定级的类别有新的产品申报，申报资料经审核公示无异议后，应对该类建筑材料和设备的所有产品重新计分定级。

计分定级结果确定后，评价机构可根据申报产品的异常情况，对企业申报的产品在一定时期内列入“暂不纳入排名”序列。所有列入“暂不纳入排名”序列的产品，应告知申报企业具体原因和期限。产品被列入“暂不纳入排名”序列期间，不影响该类建筑材料和设备其他产品的星级及排名。

若申报企业存在弄虚作假、产品抽检不合格、未按要求复检等行为，视情况宜予以“暂不纳入排名”、“取消申报资格”、“清退产品”等处理。

1) “暂不纳入排名”宜包括但不限于以下情况：

1. 检测报告超出有效期；
2. 申报企业为授权代理商的，唯一授权委托书超出授权期限；
3. 企业未按评价机构要求配合抽检工作；
4. 抽检结果合格但低于申报的核心指标数值的，按照抽检结果重新计分定级，如导致其向下调级，该产品列入“暂不纳入排名”序列6个月；
5. 抽检结果不合格的，该产品列入“暂不纳入排名”序列12个月。

2) “取消申报资格”宜包括但不限于以下情况：

1. 品牌制造商或代理商虚报项目业绩、企业实力等虚假信息行为，取消该品牌自核实之日起一年内的申报资格；
2. 存在2次及以上填报虚假信息行为的，取消该品牌自核实之日起三年内的申报资格。

3) “清退产品”宜包括但不限于以下情况：

1. 品牌制造商或代理商虚报项目业绩、企业实力等虚假信息行为；
2. 产品因品质、性能或服务问题在市场上收到大量负面反馈，且经核实论证后确认问题属实。

产品被列入“暂不纳入排名”序列的期限届满后，申报企业可重新进行产品申报；未重新申报的，期限届满次月该产品应按原有申报资料重新计分定级。如产品原有申报资料超出有效期，应更新申报后方可重新计分定级。

* 1. 评价结果应用

评价结果应用单位可按照建筑材料和设备分类，检索查询建筑材料和设备的核心指标数值及各产品的单项指标分值、总分、星级、排名等情况。

评价结果应用单位宜根据本单位实际情况，结合自身需要，制定包括择优规则和管控规则等内容的评价结果应用细则。

评价结果可为政府对建筑材料和设备的管理及政策完善提供依据,同时建筑材料和设备生产企业可根据评价结果进行有针对性的生产工艺、技术改进及管理，从而为提升产品质量水平提供参考。

* 1. 异议处理
     1. 异议类型

根据建筑材料和设备分类分级评价的不同阶段，异议可分为申报程序异议、评价结果异议和结果应用异议等。申报企业对申报程序、评价结果、结果应用中的任何一项存在异议，均可向评价机构提交书面申诉意见，评价机构应指定专人负责，对申诉人提出的问题组织调查和复核，并应及时将处理结果通知申诉人。

* + 1. 异议申请

异议申请宜包括但不限于以下资料：

* 1. 异议申请表，见附录A；
  2. 相关身份证明或主要登记证照材料；申请人委托代理人提出异议申请的，应提交授权委托书和代理人有效身份证明复印件；
  3. 建筑材料和设备分类分级评价中存在错误、遗漏等侵犯合法权益情况的证明材料。
     1. 异议处理

异议处理宜包括但不限于以下流程：

* 1. 提出申请。申请人可通过评价机构指定的方式提出异议申请，并按照10.2的要求提交资料；
  2. 接受申请。评价机构收到异议申请之日为异议接受之日，逢国家法定休假日、休息日的，为评价机构收到后的第一个工作日。异议接受后，利益相关人员应予以回避；
  3. 异议处理。对符合异议申请条件的申请事项，应于接受之日起10个工作日内向异议申请人作出书面答复。对于情况复杂，异议处理须进行检验、检测、鉴定、组织专家评审的，所需时间不计入10个工作日，但应在10个工作日内明确告知异议申请人最终答复期限；
  4. 材料归档。异议接受部门应及时将异议处理相关材料归档，明确专人管理，保管期限宜不少于五年。相关人员应严格遵守保密规定，防止信息泄露。

2. （资料性）  
   异议申请表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 申  请  人  信  息 | 申请人 | □企业 | 企业名称 | \*\*\*\* |
| 组织机构代码 | \*\*\*\*\* |
| 联系人 | \*\*\*\* |
| □个人 | 姓名 | \*\*\*\* |
| 身份证号 | \*\*\*\* |
| 地址 | | \*\*省\*\*市\*\*区\*\*街道\*\*路\*\*号 | |
| 联系电话 | | \*\*\*\*（手机号） | |
| \*\*\*\*（座机号） | |
| 电子邮箱 | | \*\*\*\*\*@\*\*\*.com | |
| 异  议  事  项 | 异议类型 | 申报程序 | □申报流程  □申报资料复核  □其他， （自行填写） | |
| 评价结果 | □产品得分定级结果  □申报信息真实性  □其他， （自行填写） | |
| 结果应用 | □产品被降级、暂不纳入排名等  □其他， （自行填写） | |
| 异议说明 | 被异议人 |  | |
| 具体异议内容 | 1.  2. | |
| 佐证材料名称（须以附件形式提供与材料名称对应的佐证材料） | 1.  2. | |
| 申请单位（人）签字（单位加盖公章）：  日期： 年 月 日 | | | | |

